

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
центр развития ребенка – детский сад №14 «Росинка» города
Ставрополя**

**Отчет о реализации программы муниципальной
инновационной площадки МБДОУЦРР – д/с №14
«Росинка» в сфере образования в городе
Ставрополе за период 22.11 2022 – 31.05. 2023гг.**

Тема: «Формирование у детей дошкольного возраста культуры будущего
в современной предметно – пространственной среде ДОО через реализацию
технологии «образовательный терренкур».

г. Ставрополь, 2023 г.

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
центр развития ребенка – детский сад №14 «Росинка» города
Ставрополя**

Тема: «Формирование у детей дошкольного возраста культуры будущего в современной предметно – пространственной среде ДОО через реализацию технологии «образовательный терренкур».

Сроки реализации: 22.11.2021г. – 22.11.2024г.

Сроки реализации второго этапа инновации: 22.11.2022г. – 31.05.2023г.

Список исполнителей:

Шаталова Елена Сергеевна, заместитель заведующего по учебно – воспитательной работе;

Попадина Ирина Анатольевна, старший воспитатель,

Лепшокова Алимат Азретовна, воспитатель,

Зибера Татьяна Валентиновна, воспитатель,

Желонкина Наталья Александровна, социальный педагог

Оверко Марина Александровна, педагог - психолог

Отчет утвержден на педагогическом совете дошкольного учреждения № 7 от 30.05. 2023г.

Информационно-аналитическая справка.

1) Продуктивность реализации инновационной программы.

Достижение цели, качественное изменение педпроцесса.

Целью инновационной деятельности в 2022 – 2023 гг. являлось : реализовать проекты по обновлению предметно – пространственной среды и организовать мониторинг осуществления задач культуры будущего у дошкольников.

В соответствии с поставленной целью были поставлены **следующие задачи:**

1. Разработать модель краеведческого «образовательного терренкура» и создать пространство детской реализации для развития креативности и изобретательности воспитанников на основе данной технологии.
2. Совершенствовать профессиональное мастерство педагогов в процессе инновационной работы на основе формирования у них мотивации к самосовершенствованию и самореализации на основе практико – ориентированных семинаров и мастер – классов.
3. Составить и осуществить на практике краеведческий проект по обновлению предметно – пространственной среды и осуществлению инновационных задач развития культуры будущего у дошкольника.
4. Провести пилотажное исследование проекта и модели с последующей их корректировкой;
5. Осуществить мониторинг дошкольников на основе комплекса диагностических методик, направленных на исследование критериев механизма развития культуры будущего старшего дошкольника на основе инновационной технологии.

В соответствии с задачами была осуществлена следующая методическая работа:

1. Социальным педагогом Желонкиной Н.А. совместно с педагогами, родителями и воспитанниками подготовительной группы № 4 реализован второй этап краеведческого проекта в образовательном пространстве библиотечный: литературный и краеведческий проект, сочетающий в себе культурно – историческую и природно – географическую направленности, ориентированный на проявления индивидуальности, креативности дошкольников при изучении знаменательных мест нашего края, создание нового продукта, в котором воплощен детский замысел, при иллюстрировании и озвучивании сказок ставропольских писателей, совместном создании передачи «Детские новости».
2. Проведены консультации с педагогами с целью совершенствования их педмастерства по формированию образовательных маршрутов для дошкольников с целью развития их интересов, способностей, получения продукта от самостоятельной и совместной деятельности со взрослыми и воспитанниками.
3. Заключен договор МБДОУЦРР – д/с №14 «Росинка» со школой искусств, краевой детской библиотекой для развития партнерских отношений взрослых и детей с целью расширения кругозора и развития творческого воображения воспитанников, для формирования умения понять детский замысел, помочь его реализовать, создать условия, направленные на поддержку его востребованности.
4. Проведены научные советы с целью совершенствования профессионального мастерства педагогов в процессе инновационной работы на основе формирования у них мотивации к самореализации.
5. Разработан и реализован комплекс диагностических методик, направленных на исследование критериев механизма развития культуры будущего старшего дошкольника на основе инновационной технологии.

6. Творческой группой педагогов составлен и реализуется проект **«Формирование инициативности, творческой активности и способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности» на основе мониторинга готовности педагогов к инновационной деятельности.**

Новизна опыта заключается в построении инновационной модели образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, обеспечивающей доступность и новое качество образования при формировании культуры будущего у дошкольника, основанной на личностно – деятельном подходе к воспитаннику в процессе осуществления технологии «образовательный терренкур в разных направленностях программы.

Инновационность состоит в специально созданных в ДООУ условиях для интеграции педагога и ребенка в проектной деятельности, направленной на поддержку детской инициативы и оформление ее в виде культурно – значимого продукта, оригинальной творческой работы, приобретения воспитанником опыта продуктивного взаимодействия со взрослым.

Значимость инновационного проекта в том, что педагоги, реализуя его в интеграции с родителями и воспитанниками, смогут поделиться опытом работы с коллегами по вопросам создания особого пространства в ДООУ, в котором ребенок не только осваивает культуру прошлого, но и принимает участие в проектировании культуры будущего, проявляет продуктивную инициативу, основанную на оригинальности мышления. Реализация данного проекта будет способствовать распространению, обогащению и интеграции опыта работы с дошкольными учреждениями города и края, СКИРО ПК и ПРО в процессе практических занятий курсов повышения квалификации на базе нашего ДООУ, городских методических объединений ДОО по построению развивающего пространства – краеведческих образовательных маршрутов, музейной педагогики, ориентированных на развитие продуктивной позиции ребенка – изобретателя..

Новшеством является создание и реализация проекта, в котором предметом проектирования становится формирование общей культуры как интеграции культуры прошлого и будущего в пространстве детской реализации на основе образовательных маршрутов как системы,

- заложены механизмы, этапы, конечные результаты развития системы,
- механизмы задаются не в чистом виде, а как условия для формирования новых механизмов и способов управления в процессе реализации проекта.

Результативность педагогического опыта за 2022 – 2023 гг.

Итак, на втором, основном этапе (2022— 2023уч. г.)

- педагогом – психологом совместно с творческой группой педагогов подобран и реализован комплекс диагностических методик, направленных на выявление уровня сформированности критериев механизма развития предпосылок культуры будущего дошкольников ,

- социальным педагогом совместно с воспитателями и родителями реализован второй этап краеведческого проекта «Тропинки Ставрополя, который включает «Библиотечный терренкур» и «Занимательный терренкур по краеведению», то есть систематизацию краеведческого материала на культурно – исторической и природно – географической основе, результатом которых является :

- иллюстрирование и озвучивание воспитанниками сказки ставропольской писательницы В. Сытник «Фонарщик», а также в проекте стихов и рассказов ставропольских писателей;

- совместный виртуальный и визуальный детско – родительский маршрут совместно ученым, писателем, краеведом Гаазовым В.Л. по знаменательным местам города и Ставропольского края, что отражено в проектной деятельности социального педагога (создание детьми карты терренкура, иллюстрирование маршрутов по знаменательным местам, создание воспитанниками ст.гр. № 4 телепередачи «Детские новости. Люби и знай родной край».
- проведение пилотажного исследования критериев развития механизмов культуры будущего у старших дошкольников группы № 4 на основе диагностических методик, разработанных педагогом- психологом;
 - проведено дигностирование готовности педагогов к инновационной деятельности, по итогам диагностики разработан проект **«Формирование инициативности, творческой активности и способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности»**, педагогическое совещание и комплекс консультаций по применению технологии «образовательный терренкур» с воспитанниками.

2). Управление инновационной деятельностью.

- Перечень разработанных локальных актов.

Для качественного управления инновационными процессами в ДОУ заведующим изданы следующие приказы:

- На основе Приказа «Об организации деятельности в режиме инновационной площадки» № 135 - ОД от 22.11.2021г., осуществляется организация вышеперечисленной деятельности по выполнению исследования.

- На основе Приказа «О создании творческой группы педагогов для проведения инновации» № 136 - ОД от 22.11.2021г. организуются научно – методические советы по вопросам совершенствования мастерства педагогов для выполнения задач инновации.

На основе Соглашения о партнерстве в инновационной деятельности с научным руководителем МБДОУ ЦРР – д/с №14 «Росинка» Барабаш Еленой Юрьевной, кандидатом психологических наук, педагогом – психологом высшей квалификационной категории, руководителем консультационного отдела психологического центра «Твой психолог» осуществляется научно – методическое руководство инновационной деятельностью.

- Система повышения квалификации педагогов, участвующих в инновационной деятельности.

Система повышения квалификации педагогов, участвующих в инновации, включает в себя работу творческих групп, основанную на:

- взаимопосещениях углубленной работы,
- проведение научно - методических семинаров («Особенности организации инновационной деятельности в дошкольных группах», «Анализ промежуточных результатов инновации»),
- проведение зам. по УВР Шаталовой Е.С. консультаций по теме инновации,
- выступления перед педагогами края на курсах повышения квалификации по обобщению опыта работы по проблеме «Театральный терренкур в ДОУ» (социальный педагог Желонкина Н.А.)

В итоге данная деятельность способствует интеграции между воспитателями, повышению их профессионального мастерства, широкому использованию передового педагогического опыта.

- Наличие системы общественной экспертизы результатов инновационной деятельности.

1. Опыт работы по инновационной деятельности на тему «Театральный терренкур в ДОУ» представлен социальным педагогом Желонкиной Н.А. на курсах повышения квалификации педагогов края в декабре 2022 года.
2. Социальный проект «Тропинки Ставрополя», разработанный на основе технологии «образовательный терренкур», представлен на научном совете, педагогическом совете, Управляющем совете МБДОУЦРР – д/с №14 «Росинка», технологии работы в проекте представлены в ДОУ № 86 на методобъединении заместителей руководителей по УВР по теме «Развитие современного детского сада в эпоху цифровой трансформации образования»

- Организация сетевого взаимодействия и сотрудничества с другими учреждениями.

На основе задач, решаемых в процессе инновационной деятельности, осуществлялось взаимодействие социального педагога, воспитателей, родителей и детей с краевой детской библиотекой. На групповых родительских он-лайн собраниях сотрудники библиотеки давали рекомендации педагогам и родителям по вопросам организации детского чтения, знакомили с новинками детской художественной и познавательной литературы. Инновационная деятельность дошкольного учреждения за 2022 – 2023 учебный год отражена на сайте дошкольного учреждения stavsad14. ru., в социальных сетях : одноклассники и в контакте. В рамках осуществления краеведческого проекта «Тропинки Ставрополя на основе технологии «образовательный терренкур» видеоклип иллюстрирования и озвучивания воспитанниками сказки В.Сытник «Фонарщик облетел просторы интернета, что вызвало интерес педагогов, воспитанников и родителей нашего ДОУ к организации литературных творческих мастерских.

3.) Обобщение и распространение опыта работы по реализации инновационной программы на муниципальном уровне.

1. Опыт работы по инновационной деятельности на тему «Театральный терренкур в ДОУ» представлен социальным педагогом Желонкиной Н.А. на курсах повышения квалификации педагогов края в декабре 2022года.
2. В апреле 2023 в ДОУ № 86 на методобъединении заместителей руководителей по УВР была представлена часть опыта работы с дошкольниками по теме «Инновационная деятельность в цифровом пространстве ДОУ».

В процессе 2 этапа инновации были проведены научно - методические семинары («Особенности организации инновационной деятельности в дошкольных группах», «Анализ промежуточных результатов инновации»), на которые были приглашены члены управляющего совета. На научно – методических семинарах были представлены:

- инновационный проект «Тропинки Ставрополя»,
- методы и методики формирования общей культуры дошкольников на основе технологии «образовательный терренкур».

4). Программно – методическое обеспечение.

Описание авторских разработок , новых педагогических технологий, форм, методов и средств воспитательно – образовательной работы.

В рамках инновационной деятельности социальным педагогом совместно с воспитателями и родителями был разработан краеведческий социально-образовательный проект «Тропинки Ставрополья» (проект прилагается).

Цель проекта – формирование общей культуры дошкольников через создание социально-культурных условий в ДОУ на основе регионального компонента.

Проект включает в себя три этапа: 1 этап – подготовительный (декабрь 2021г. – август 2022 г.);

2 этап – содержательный (сентябрь 2022г. – май 2024 г.)

3 этап – контрольно-аналитический (июнь – октябрь 2024 г.)

Первым пунктом реализации подготовительного этапа стало изучение современных проектов и программ развития личности детей старшего дошкольного возраста средствами краеведческого материала. Мы ознакомились с опытом коллег из разных уголков нашей страны. Это были образовательные программы, такие как: «Маленький патриот» Коршуновой Е. С., «Мой край – Югра» Лучкиной Н. А., «Родничок» Абрамовой Г. И., «С чего начинается Родина?» Бухтияровой О. Ф., «Мой дивный край» Лиманской А. А; проекты: «Моя малая Родина» Андриановой Т. С., «Путешествие с Терёшкой по родному краю» Белокопытовой Е. Г., «Занимательное краеведение для дошколят» Сикирицкой Т. П.; учебно-методические пособия, как например, - «Город – сказка, город – быть» Доу №25 и № 88 г. Санкт-Петербурга и многое другое.

Изучив столь обширный опыт, мы пришли к своему видению краеведческого проекта. Его уникальность заключается в систематизации краеведческого материала в комплексе всех региональных условий и особенностей: географических, природных, исторических, культурных, а также интеграции культуры прошлого и будущего дошкольников на основе краеведческих маршрутов – терренкуров.

Далее нами была разработана модель формирования общей культуры дошкольников на основе технологии «краеведческий терренкур» (См. Приложение 3 -**Модель**)

Социально – психологической службой был разработан и проведён мониторинг активности, стремления к саморазвитию педагогов в проектной инновационной деятельности и разработана программа **«Формирование инициативности, творческой активности и способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности»**. (см. Приложение 2)

Также на втором этапе инновации была продолжена огромная работа по сбору информации о выдающихся людях нашего края: писателях, композиторах, художниках, героях, учёных и т. д (Сытник, Сляднева, Кашпуров, Кипор, Кухнов, Железнов, Зинченко, Гречишкин, Гладских, Алмосов, Ярошенко, Гаазов и многие другие.) Работа над реализацией второго этапа проекта «Тропинки Ставрополья», успешно реализовывается.

Кроме этого, педагогом – психологом был совершенствован и реализован **новый психологический инструментарий** для диагностирования предпосылок культуры будущего у воспитанников. (см. Приложение 1).

Описание основных методов и методик, используемых в представляемом педагогическом опыте.

Методы исследования, используемые в педагогическом опыте: теоретические и эмпирические. К теоретическим методам относятся: анализ психологической и педагогической литературы по теме исследования.

В плане эмпирических методов мы используем: беседы с детьми и родителями по вопросам заинтересованности и участия в инновации., анкетирование родителей по вопросам готовности к обновлению предметно – пространственной среды, **диагностика** готовности педагогов к инновационной деятельности, мониторинг воспитанников по формированию критериев культуры будущего, экспериментирование, индивидуальная работа с педагогами, детьми и родителями, **метод интеграции с воспитанниками и родителями в процессе подготовки к съемке телепередач «Детские новости»**, **метод организации виртуальных и реальных экскурсий, музейной педагогики.**

Методы работы с дошкольниками:

- использование метода проектов;
- использование литературно-игровых форм (сочинительство, рифмовки, стихотворные игры);
- **метод интеграции с воспитанниками и родителями в процессе детско - родительских проектов, подготовки к съемке телепередач «Детские новости»**,
- **метод организации виртуальных и реальных экскурсий, музейной педагогики.**
- **создание новых развивающих и здоровьесберегающих игр** для стремления к саморазвитию.
- составление траектории успешности воспитанников через создание виртуальных терренкуров и креативных образовательных маршрутов на территории ДОУ;
- создание «говорящих стен» в ДОУ, объемных игровых макетов;
- проблемно – поисковые методы работы с воспитанниками,
- методы творческого моделирования, создания новых конструкторов своими руками,
- куклотерапия, элементы арттерапии,
- целенаправленное использование метода проб и ошибок с воспитанниками;
- расширение спектра материалов, способов деятельности, т.п.

Обеспечивает создание нового продукта и воплощение детского замысла и **метод тщательного отбора материалов.**

То есть игрушки, макеты, стенды, пособия, которые мы отбираем для создания развивающей среды, должны быть гибкими и разноуровневыми по степени сложности. Чтобы у детей всегда был выбор, так как без выбора нет **возможности для создания нового продукта.**

Формирование культуры будущего может происходить одновременно на нескольких уровнях. В самом широком смысле **творческая задача** распространяется на всю группу детей. В этих группах и развивающая среда, и содержание игр, и поведенческие проявления детей будут различными.

Также **творческий процесс у дошкольников на основе «образовательного терренкура»** может происходить на уровне подгруппы внутри группы детей одного возраста. Одни дети проявляют больше интереса на прогулке к интеллектуальному маршруту, другие – к здоровьесберегающему. Наконец, **формирование культуры будущего** реализуется на персональном уровне, так как каждый ребенок – уникальная личность. Создание нового продукта на персональном уровне проявляется внутри всех других уровней.

Условия для развития культуры будущего у дошкольника:

- 1) обеспечение эмоционального благополучия, любознательности и активности через нестандартную мотивацию, спрятанную в «говорящей стене», стене творчества, а также новых открытий, центрах изобретательства, «театрах физического развития», проблемно – поисковых квестах, то есть, в современной предметно – пространственной среде учреждения.
- 2) поддержка индивидуальности и инициативы и стремления к изобретению нового продукта детей через: создание условий для свободного выбора ребенком деятельности в пространстве детской реализации, создание ситуации успеха для участников совместной деятельности; создание условий для принятия ребенком решений, выражения своих чувств и мыслей.
- 3) установление правил взаимодействия в разных ситуациях, не смотря на свободу творчества и выбора : создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным общностям, развитие коммуникативных способностей детей, позволяющих разрешать конфликтные ситуации со сверстниками; развитие умения детей работать в группе сверстников;
- 4) построение вариативного развивающего образования на основе полифункционального подхода к технологии «образовательный терренкур», ориентированной на создание нового продукта в разных видах деятельности, поддержку спонтанной игры детей, ее обогащение, обеспечение игрового времени и пространства, создание новых обогащенных детских игр.
- 5) взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам инновационных проектов, создания «образовательных терренкуров» для творческого развития ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи.
- б) повышение профессионального мастерства педагогов в вопросах мониторинга и формирования культуры будущего, пространства детской реализации и многообразия образовательных маршрутов во всех направленностях программы (интерактивная работа с кадрами, самообразование педагогов).

Результатами формирования культуры будущего у старшего дошкольника будут являться:

1. Диагностика траектории успешности и творческой самореализации воспитанников.
2. Детское портфолио с отраженными в нем новыми продуктами и изобретениями.
3. Реализация и воплощение детского замысла в детских проектах.
4. Родительско – детские проекты на основе семейных «образовательных терренкуров» с востребованными продуктами детско - взрослой деятельности.
5. Презентация продуктов детской деятельности (галерея, концерты, конкурсы, выставки).

В опыте работы использованы также методики:

1. Создание многофункциональной предметно – развивающей среды. Создание мини-музеев новых продуктов в группе. Особое внимание уделяется развивающему характеру пространственной среды. Одной из основных задач считаем обогащение среды такими элементами, которые бы стимулировали детей в практической деятельности. Для создания условий развития дошкольников в группе педагоги соблюдают следующие принципы:

- информативность,
- вариативность,
- поли функциональность,
- педагогическую целесообразность,

➤ трансформируемость.

2. Использование элементов методики ТРИЗ, сказкотерапии и куклотерапии с целью развития творческой активности дошкольников.

3. *Метод активной организации* родителей для участия в воспитательно - образовательном процессе.

Не менее важным методом является тесная взаимосвязь с родителями. Педагогам необходимо помочь родителям сохранить и развить любознательность, инициативность, творческое мышление детей в процессе совместных мероприятий в едином образовательном пространстве «ДОУ - семья-социум».

Цель: создать условия для объединения усилий семьи и дошкольного учреждения по формированию индивидуальной воспитательной родительской позиции, ответственности и инициативы для формирования у дошкольников стремления к творческому развитию. В 2021-2022 учебном году проводилось:

- анкетирование родителей по теме: «Участие родителей в развитии креативности дошкольников в ДОУ»,
- совместное с детьми иллюстрирование знакомых сказок,
- совместное с родителями озвучивание знакомых произведений.

5). Анализ и оценка результатов, полученных в ходе реализации инновационной программы

Итак, авторскими разработками по результатам второго этапа инновации стали:

- модификация комплекса диагностических методик по развитию механизмов культуры будущего у дошкольников, мониторинга активности педагогов в инновационной деятельности на основе программы **«Формирование инициативности, творческой активности и способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности»**, разработанной и реализованной заместителем по УВР Шаталовой Е.С. и педагогом – психологом Оверко М.А.;

- реализация основного этапа краеведческого проекта «Тропинки Ставрополя», разработанного творческой группой педагогов и родителей на основе технологии «образовательный терренкур»: дополнения к проекту:

- a) разработка и выпуск педагогами, детьми и родителями серии детских передач «Детские новости» на основе краеведческих маршрутов. Цель: развитие инициативности, участия в разработке сценария передачи, связной выразительной речи, социальной уверенности дошкольников.
- b) разработка и выпуск педагогами и работниками краевой библиотеки сценария озвучивания и иллюстрирования воспитанниками сказки Ставропольской писательницы Веры Сытник «Фонарщик».

- модель развития механизмов формирования культуры будущего у дошкольников на основе систематизации краеведческого материала на культурно – исторической и природно- географической основе.

Проекты и модель были представлены на научных советах и педсовете в нашем ДОУ.

б). Мониторинг процесса и динамики результатов инновационной работы.

К маю 2023г. педагогом – психологом разработаны средства обеспечения достоверности результатов:

- мониторинг социализации и творческого развития дошкольников в ДОО на основе технологии «образовательный терренкур»;
- развитие инициативности и любознательности в процессе создания нового продукта и воплощения детского замысла ;
- мониторинг исследования способностей старшего дошкольника в разных направленностях программы, сравнительный анализ контрольной и экспериментальной групп.
- мониторинг рефлексии личных достижений ребенка (продуктов самостоятельной творческой деятельности).
- анкетирование удовлетворенности родителей развитием ребенка и инновационной деятельностью в ДОО.

Педагогом – психологом совместно с творческой группой педагогов на начальном этапе определены показатели для формирования у дошкольников предпосылок культуры будущего: **создание новых игр, способностей оригинального обыгрывания игрушек, оригинальность решения задач на воображение, развитие речевых творческих способностей дошкольников, развитие творческого мышления, развитие способности превратить задачу выбора в задачу преобразования в условиях переноса свойств знакомого объекта в новую ситуацию.**

К ноябрю 2023г., по окончании 2 этапа инновации педагогом- психологом совместно с научным руководителем будет создана программа мониторинга процессов и результатов инновационной работы.

7) Выводы об эффективности инновационной деятельности.

Итак, инновационная деятельность в прошедшем учебном году была эффективной, так как:

1. Определены показатели и составлены и реализованы модификационные диагностические методики механизмов формирования культуры будущего у старших дошкольников. У родителей воспитанников появилась инициатива создания детско – родительских проектов на основе технологии «образовательный терренкур».
2. Разработан и реализован педагогом – психологом мониторинг развития активности и стремления педагогов к саморазвитию в инновационной деятельности, а творческой группой - программа **«Формирование инициативности, творческой активности и способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности».**
3. Повысился уровень педагогического мастерства воспитателей по совершенствованию работы с воспитанниками в цифровом пространстве ДОО в детско – родительских проектах на основе краеведческого материала.
4. Расширилось пространство для проявления инициативности воспитанников в создании и востребованности нового продукта деятельности, (детские передачи, книги, мини – музей), стремления к созданию и совершенствованию портфолио достижений в проектной деятельности.
5. Появилась перспектива развития новых направлений инновационной деятельности: создание программы мониторинга динамики и результатов инновационной работы, современной предметно – пространственной творческой среды в ДОО, инновационных проектов по формированию культуры будущего и

общей культуры воспитанников на основе технологии «образовательный терренкур» .

Заведующий МБДОУ ЦРР – д/с № 14 «Росинка» _____ **О.А. Марченко**

Заместитель заведующего по УВР _____ **Е.С. Шаталова**

Научный руководитель: _____ **Е.Ю. Барабаш**

Приложение 1.

Организация и методики исследования педагогом - психологом Оверко М.А. механизма развития культуры будущего воспитанников.

Целью экспериментального исследования стало изучение особенностей культуры будущего детей старшего дошкольного возраста.

При проведении исследования решались следующие задачи:

1. Разработать комплекс диагностических методик, направленных на исследование критериев механизма развития культуры будущего старшего дошкольника на основе инновационной технологии.

2. Составить и осуществить мониторинг готовности педагогов к инновационной деятельности.

В основу нашего исследования легли следующие принципы:

1. Принцип научности – предполагает, что диагностическая работа в образовательном учреждении должна опираться на научные исследования, обосновывающие выбор изучаемых показателей, методы, сроки и организацию обследования.

2. Принцип этичности – предполагает, что диагностическая работа должна проводиться с соблюдением этических норм и правил.

3. Принцип возрастного, индивидуального и личностного подхода подразумевает, то общие законы психического развития проявляются у каждого ребенка по-разному, индивидуально, включая закономерные и особенные черты.

4. Принцип комплексности, системности, систематичности предполагает, что необходимо анализировать не разрозненные факты, а сопоставлять их, проследивать все стороны развития эмоциональной сферы ребенка в совокупности.

5. Принцип учета ведущего вида деятельности (все задания предъявлены в игровой форме).

В качестве основных показателей культуры будущего в дошкольном возрасте выделили следующие критерии:

- легкость в создании нового продукта;
- гибкость в придумывании игр с созданными моделями;
- оригинальность в создании схем, моделей.

Экспериментальная база нашего исследования: МБДОУ ЦРР детский сад №14 «Росинка» г.Ставрополя. Экспериментальная группа – 10 детей старшего дошкольного возраста (воспитанники группы №4), 10 детей – контрольная группа (воспитанники группы №17).

Для выявления особенностей творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста мы выбрали следующие методики.

Критерии оценки	Методики диагностики
легкость в создании	Методика «Обыгрывание проблемной ситуации»

нового продукта	(модификация методики В. Синельникова, В. Кудрявцева). Методика «Как спасти природу» (модификация методики В. Синельникова, В. Кудрявцева).
гибкость в придумывании игр с созданными моделями	Методика «Художник» (модификация методики А.И. Кириллова, О.М. Дьяченко) Методика «Создание нового игрового продукта дошкольников в разных видах деятельности на основе полифункционального подхода к технологии «образовательный терренкур» (модификация методики Е.А. Панько).
оригинальность в создании схем, моделей	Методика «Вербальная фантазия» (модификация методики Р.С. Немова). Методика «Складная картинка» (модификация методики В. Синельников, В. Кудрявцев).

Методика №1 «Создание нового игрового продукта дошкольников в разных видах деятельности на основе полифункционального подхода к технологии «образовательный терренкур» (модификация методики Е.А. Панько).

Цель – выявление умений в создании нового игрового продукта у старших дошкольников.

Процедура проведения: В группу вносятся новые для ребенка схемы, элементы, модули и дается задание обыграть их.

После проводится беседа с ребенком:

- Как называется игра?
- В чем она состоит?
- Каковы правила игры?
- Чем должна будет закончиться игра?

В ответах ребенка старшего дошкольного возраста оценивается не речь, а содержание придуманной игры, в связи с чем, необходимо помогать ребенку, задавая наводящие вопросы, но при этом не подсказывать ответ.

Критериями оценки содержания игры, придуманной ребенком, по данной методике являются:

- оригинальность и новизна;
- хорошо продуманные условия;
- наличие разнообразных ролей в игре для ее участников;
- наличие определенных правил в игре;
- построение вариативного развивающего образования, ориентированной на поддержку спонтанной игры детей, ее обогащение;
- обеспечение игрового времени и пространства;
- создание новых обогащенных детских игр.

По каждому из критериев придуманная ребенком игра может быть оценена от 0 до 2 баллов.

0 баллов - означает полное отсутствие какого-либо критерия из пяти перечисленных выше (по каждому из них игра оценивается отдельно в баллах).

0 баллов - означает полное отсутствие в игре любого из пяти перечисленных выше признаков (по каждому из них в баллах игра оценивается отдельно).

1 балл – наличие, но слабая выраженность в игре определенного критерия.

2 балла – присутствие и отчетливая выраженность в игре соответствующего критерия.

Максимальное количество баллов по данной методике 10 баллов, соответственно выделены уровни развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

8-10 баллов – высокий уровень: ребенок активно участвует и поддерживает спонтанные игры, вносит в нее обогащение, вариативные развивающие образования, используя созданные игровые пространства, предлагает и участвует в создании новых обогащенных детских игр.

5-7 баллов - средний уровень: ребенок пассивно участвует и поддерживает спонтанные игры, не умеет вносить в нее обогащение, но может принять вариативные развивающие образования, частично может использовать созданные игровые пространства, участвует в создании новых обогащенных детских игр при доброжелательной поддержке взрослых.

0-4 балла - низкий уровень: ребенок отказывается участвовать и поддерживать спонтанные игры, не умеет вносить в игры изменения, обогащения, отказывается от вариативных развивающих новых образований в играх, не может использовать созданные игровые пространства, отказывается от предложений участвовать в создании новых обогащенных детских игр.

Методика №2 «Художник» (модификация методики А.И. Кириллова, О.М. Дьяченко).

Цель состоит в том, чтобы изучить оригинальность решения задач на воображение.

Оборудование: 10 карточек с нарисованными на них фигурами: контурное изображение частей предметов (достопримечательности г. Ставрополя), цветные карандаши и бумага.

Проведение исследования: экспериментатор говорит: «Дети, перед вами 10 листочков. На каждом изображено интересное место нашего города. Вы можете как волшебники, превратить эту фигурку в любую картинку, нарисуйте город будущего». Время выполнения задания не фиксируется.

Обработка данных: определяется степень оригинальности и необычности образов, устанавливается тип решения проблемы для воображения.

Критерии оценки: оригинальность; скорость; гибкость; вариативность.

Обработка полученных результатов осуществляется по следующей схеме:

0 баллов - ребенок еще не принял задачу построения образа воображения с помощью этого элемента. Он не дорисовывает ее, а рисует рядом что-то свое.

1 балл-ребенок завершает фигуру на карточке так, что получается изображение отдельного предмета, но изображение контурное, схематичное, лишённое деталей.

2 балла - ребенок изображает отдельный предмет, но с разными деталями. 3 балла - изображая отдельный предмет, ребенок уже включает его в какой-то воображаемый сюжет.

4 балла - ребенок изображает несколько предметов по воображаемому сюжету.

5 баллов - данный показатель использован качественно по-новому. Фигура включена как один из второстепенных элементов для создания образа воображения.

В соответствии с предложенной бальной системой были выделенные следующие уровни развития творческих способностей:

40-50 баллов – высокий уровень;

20-39 баллов – средний уровень;

0-19 баллов – низкий уровень.

Методика №3 «Вербальная фантазия» (модификация методики Р.С. Немова).

Цель: изучение речевых творческих способностей.

Содержание: детям предлагается составить рассказ о прошлом, настоящем и будущем городе Ставрополя.

Обработка результатов исследования:

- логика рассказа
- вербальные способности
- воображение и творчество

Воображение и творчество оцениваются пятибалльной системой путем ранжирования.

Для оценивания логики рассказа и вербальных способностей применялись шкалы:

(+) – высокий уровень

(-) – низкий уровень

(+-) – средний уровень

0,5 балла из оценки за каждый (-) или (+-).

По конечной оценке можно сделать вывод об уровне речевых творческих способностей:

2 балла: ребенок быстро и правильно понял суть задания; рассказ имел логическую структуру (завязка, содержание, кульминация, развязка), рассказ отличается необычностью сюжета, оригинальностью.

1 балл: какой-либо из трех критериев выражен ярко, но остальные слабо.

0 балл: рассказ примитивен, бессюжетен, речь бедная, неинтересная, творчество проявляется слабо.

В соответствии с балльной оценкой были выделены следующие уровни развития творческих способностей:

7-8 баллов – высокий уровень;

4-6 баллов – средний уровень;

0-3 балла – низкий уровень.

Методика №4 «Обыгрывание проблемной ситуации» (модификация методики В. Синельникова, В. Кудрявцева).

Цель: диагностика развития творческого мышления, любознательности и активности участия дошкольников в современной предметно-пространственной среде учреждения

Содержание: ребенку дается задание:

в стене творчества,

в аллее новых открытий,

в центре изобретательства,

в проблемно-поисковых квестах.

Обработка данных:

а) эмоциональное отношение к заданию:

(+) положительно – 1 балл

(+-) с небольшой охотой – 0,5 баллов

(-) первоначально отказался выполнять задание – 0 баллов.

Таким образом, каждый уровень оценивается по трехбалльной системе (от 0 до 3) и получают общие результаты:

3,5 – 7 – высокий уровень: активное участие ребенка преимущественно во всех мероприятиях в качестве выступающего, соведущего, автора работ. Проявление искренней заинтересованности, любознательности и положительной долговременной мотивации.

3 – 5 – средний уровень: участие ребенка в некоторых мероприятиях в качестве участника, автора работ при активных поддерживающих действиях воспитателей. Проявление некоторой заинтересованности, любознательности и положительной кратковременной мотивации.

0,5 – 2,5 – низкий уровень: пассивное участие ребенка в отдельных представленных мероприятиях в качестве зрителя, пассивного участника. Проявление низкого уровня

интереса и желания участвовать в них, негативное отношение к предложениям участвовать в них.

Методика №5. «Складная картинка» (модификация методики В. Синельников, В. Кудрявцев).

Цель: определить способность сохранять целостный контекст образа в ситуации его разрушения.

Материал: складная картонная картинка с изображением горы Стрижамент с четырьмя сгибами (размер 10 * 15 см).

Инструкция по проведению: экспериментатор предъявляет дошкольнику картинку: «Посмотри, пожалуйста, внимательно и скажите мне, что нарисовано. Выслушав ответ, экспериментатор складывает картинку вместе и спрашивает: "Что будет с горой, если мы сложим картинку следующим образом?" После ответа ребенка рисунок выпрямляется, снова складывается, и ребенку снова задают тот же вопрос. Всего используется пять вариантов складывания – «уголок», «мостик», «домик», «труба», «гармошка».

Во время исследования экспериментатор фиксирует общий смысл ответов при выполнении задания. Оценка результатов проводится по трехбалльной системе. Каждое задание соответствует одному положению при изгибе рисунка.

Максимальный оценивание за каждое задание - 3 балла. Максимальное количество баллов 15.

Для обработки результатов, мы использовали шкалу оценки.

1. Отсутствие ответа, невыполнение задания («Я не знаю», «Ничего не случится», «Этого не бывает») – 1 балл.

2. Описательный ответ, перечисляющий детали рисунка, которые находятся в поле зрения или вне поля зрения, то есть потеря контекста изображения - 2 балла.

3. Ответы комбинированного типа: сохранение целостности образа при изгибе рисунка, включение нарисованного персонажа в новую ситуацию - 3 балла.

Методика №6 «Как спасти природу» (модификация методики В. Синельникова, В. Кудрявцева).

Цель: изучение инициативности и стремления дошкольников к изобретению нового продукта, оценить способность превратить задачу выбора в задачу преобразования в условиях переноса свойств знакомого объекта в новую ситуацию.

Критерии оценки:

- свободный выбор ребенком деятельности в пространстве детской реализации,
- успешное участие дошкольника в ситуации совместной деятельности;
- активное принятия ребенком решений,
- свободное выражения ребенком своих чувств и мыслей.

Материал: картинки с изображением природы Ставрополя, незаконченные схемы, модели.

Процедура проведения: детям предлагается представить в виде модели ,нарисовать схему как спасти природу.

Экспериментатор фиксирует характер ответов ребенка и их обоснование. Результаты оцениваются по трехбалльной системе.

1 балл – низкий уровень. Ребенок выбирает самые простые схемы, не объясняя значение, не выходя за рамки простого выбора; ребенок старается использовать предметы в готовом виде, механически переносить их свойства в новую ситуацию.

2 балла – средний уровень. Решение с элементом простейшей символики, в этом случае ребенок снова не выходит за рамки ситуации выбора.

3 балла – высокий уровень. Исходная задача выбора самостоятельно трансформируется ими в задачу трансформации, что свидетельствует о надситуативном подходе ребенка к ней, создается новый продукт.

Высокий уровень – активный свободный выбор ребенком деятельности в пространстве детской реализации, успешное и активное участие дошкольника в ситуации

совместной деятельности как со сверстниками, так и со взрослыми; ребенок активно и свободно высказывается о принятии собственных решений, свободное выражения ребенком своих чувств и мыслей.

Средний уровень – достаточно активный выбор ребенком деятельности в пространстве детской реализации, участие дошкольника в ситуации совместной деятельности в качестве пассивного участника как со сверстниками, так и со взрослыми; ребенок может при доброжелательной поддержке взрослого высказаться о собственном решении, о некоторых своих чувствах и мыслях.

Низкий уровень - пассивный выбор ребенком деятельности в пространстве детской реализации, неохотное и неуспешное участие дошкольника в ситуации совместной деятельности как со сверстниками, так и со взрослыми; ребенок не может высказаться о принятии собственных решений, не может выразить свои чувства и мысли словами.

Анализ результатов исследования на констатирующем этапе

На констатирующем этапе исследования мы разделили детей на две группы: контрольную и экспериментальную и получили следующие результаты.

Методика №1 «Создание нового игрового продукта дошкольников в разных видах деятельности на основе полифункционального подхода к технологии «образовательный терренкур» (модификация методики Е.А. Панько).

В результате проведенной диагностики, на констатирующем этапе исследования мы получили следующие данные.

Результаты экспериментальной группы по данной методике представлены в таблице №1.1.

Таблица 1.1.

№ п/п	Имя ребенка	Критерии					Общий балл
		оригинальность и новизна	продуманность условий	наличие в игре различных ролей для ее участников	наличие в игре определенных правил	точность критериев оценки успешности проведения игры	
1.	Оля М.	1	1	1	1	1	5
2.	Рома О.	1	1	2	1	1	6
3.	Маша С.	1	2	1	2	1	7
4.	Глеб Ш.	0	1	1	1	0	3
5.	Вова Н.	1	1	2	2	1	7
6.	Настя П.	1	1	1	0	0	3
7.	Косят Я.	1	1	1	0	0	3
8.	Полина Х.	2	2	1	2	1	8
9.	Таисия А.	2	2	2	2	1	9
10.	София Н.	1	1	1	1	1	5

Оценка результатов исследования показала, что среди детей экспериментальной группы у пяти детей – средний уровень создания нового игрового продукта: пассивно участвуют и поддерживают спонтанные игры, не умеют вносить в нее обогащение, но могут принять вариативные развивающие образования, частично могут использовать созданные игровые пространства, участвуют в создании новых обогащенных детских игр при доброжелательной поддержке взрослых; трое детей показали низкий уровень создания нового игрового продукта: дети отказывается участвовать и поддерживать спонтанные игры, не умеет вносит в игры изменения, обогащения, отказывается от вариативных развивающих новых образованиях в играх, не может использовать созданные игровые пространства, отказывается от предложений участвовать в создании новых обогащенных детских игр.

Результаты контрольной группы представлены в таблице №1.2.

Таблица №1.2.

№ п/п	Имя ребенка	Критерии					Общий балл
		оригинальность и новизна	продуманность условий	наличие в игре различных ролей для ее участников	наличие в игре определенных правил	точность критериев оценки успешности проведения игры	
1.	Вероника Б.	2	2	1	2	2	9
2.	Максим Ц.	1	1	1	2	1	6
3.	Артемий П.	2	2	2	2	2	10
4.	Ксения З.	1	2	2	2	1	8
5.	Тимофей С.	1	1	1	1	1	5
6.	Игорь П.	2	2	2	2	2	10
7.	Алиса Ф.	2	2	2	2	2	10
8.	Амира П.	1	1	2	2	2	8
9.	Даниил Г.	1	2	2	2	2	9
10.	Марк М.	1	2	1	2	1	7

Анализ результатов исследования показал, что среди детей контрольной группы семь детей продемонстрировали высокий уровень создания нового игрового продукта: активно участвуют и поддерживают спонтанные игры, вносят в нее обогащение, вариативные развивающие образования, используя созданные игровые пространства, предлагают и участвуют в создании новых обогащенных детских игр; трое детей показали средний уровень создания нового игрового продукта: дети не умеет вносить в нее обогащение, но может принять вариативные развивающие образования, частично может использовать созданные игровые пространства, участвует в создании новых обогащенных детских игр при доброжелательной поддержке взрослых.

Методика №2 «Художник» (модификация методики А.И. Кириллова, О.М. Дьяченко).

Результаты экспериментальной группы по вышерассмотренной методике отражены в таблице №2.1.

Таблица №2.1.

№ п/п	Дети	Номер карточки										Общий балл
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	
1.	Данил П.	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	34
2.	Данил М.	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	28
3.	Антон Б.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
4.	Рома П.	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	14
5.	Валя Г.	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	36
6.	Руслан К.	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	17
7.	Слава А.	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	15
8.	Ислам А.	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	43
9.	Настя П.	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	45
10.	Андрей С.	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	35

Оценка результатов исследования показала, что среди детей экспериментальной группы у троих детей – низкий уровень: работы, характеризуются чрезвычайной схематичностью, практически полным отсутствием деталей. Дети изображают единичные предметы, контуры которых, как правило, совпадают с контурами предложенных геометрических фигур. Пятеро детей показали средний уровень - работы, в которых вокруг основного изображения возникает «поле вещей», то есть возникает предметное оформление окружающей среды. Наблюдается изменение масштабов изображения за счет использования заданной тест-фигуры в качестве какой-либо крупной детали целостного изображения. Вместе с тем, выступая в качестве деталей изображения, геометрическая фигура продолжает занимать в рисунке центральное положение. Двое детей экспериментальной группы – высокий уровень. В работах детей отмечается широко развернутая предметная среда, превратив тест-фигуру какой-либо предмет, добавляют к рисунку все новые и новые элементы, организуя целостную композицию согласно воображаемому сюжету.

Результаты контрольной группы отражены в таблице №2.2.

Таблица №2.2.

№ п/п	Дети	Номер карточки										Общий балл
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	
1.	Вероника Б.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
2.	Максим Ц.	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	35
3.	Артемий П.	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	47

4.	Ксения З.	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	43
5.	Тимофей С.	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	26
6.	Игорь П.	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	48
7.	Алиса Ф.	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	44
8.	Амира П.	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	43
9.	Даниил Г.	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	45
10.	Марк М.	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	32

Анализ результатов исследования показал, что среди детей контрольной группы у троих детей – средний уровень: в рисунках детей вокруг основного изображения возникает «поле вещей», то есть возникает предметное оформление окружающей среды. Семь детей продемонстрировали высокий уровень - работы, в которых отмечается широко развернутая предметная среда. Дети, превратив тест-фигуру какой-либо предмет, добавляют к рисунку все новые и новые элементы, организуя целостную композицию согласно воображаемому сюжету. Характерно многократное использование заданной фигуры при построении единой смысловой композиции. Тест-фигуры в таких композициях получают известную маскировку за счет уменьшения их масштабов, изменения пространственного положения, усложнения контекста композиций. Возможность многократного использования фигур свидетельствует о пластичности воображения, более высоком уровне сформированности его операциональных компонентов.

Методика №3 «Вербальная фантазия» (модификация методики Р.С. Немова).

Результаты экспериментальной группы представлены в таблице №3.1.

Таблица №3.1.

№ п/п	Дети	Скорость процесса воображения	Богатство фантазии	Глубина и проработанность образов	Впечатлительность и эмоциональность	Общий балл
1.	Оля М.	1	1	1	1	4
2.	Рома О.	1	1	1	1	4
3.	Маша С.	1	2	1	1	5
4.	Глеб Ш.	1	1	0	1	3
5.	Вова Н.	1	1	1	1	4
6.	Настя П.	0	1	1	0	2
7.	Косят Я.	1	1	1	0	3
8.	Полина Х.	1	2	2	2	7
9.	Таисия А.	2	2	2	2	8

10.	София Н.	1	2	2	1	6
-----	----------	---	---	---	---	---

Оценка результатов исследования показала, что среди детей экспериментальной группы пятеро детей средний уровень: при придумывании рассказа дети пересказывали ранее известное с внесением элементов новизны; при описании центрального объекта рассказа его детализация умеренная; образы вызывают незначительный интерес. Трое детей показали низкий уровень: дети пересказывали ранее услышанное или увиденное, не внося новых элементов в свой рассказ; образы малоинтересны, банальны; центральный объект изображен схематично, без детальной проработки его аспектов. Двое детей показали высокий уровень - самостоятельно придумывают рассказа с новым сюжетом, главный образ расписан достаточно подробно.

Результаты контрольной группы представлены в таблице №3.2.

Таблица №3.2.

№ п/п	Дети	Скорость процесса воображения	Богатство фантазии	Глубина и проработанность образов	Впечатлительность и эмоциональность	Общий балл
1.	Вероника Б.	2	2	1	2	7
2.	Максим Ц.	1	1	1	1	4
3.	Артемий П.	2	2	2	2	8
4.	Ксения З.	2	2	1	2	7
5.	Тимофей С.	1	1	1	1	4
6.	Игорь П.	2	2	2	2	8
7.	Алиса Ф.	2	2	1	2	7
8.	Амира П.	1	2	2	2	7
9.	Даниил Г.	2	2	2	2	8
10.	Марк М.	1	2	1	1	5

Анализ результатов исследования показал, что среди детей контрольной группы трое детей показали средний уровень: дети пересказывали ранее известное с внесением элементов новизны. Семь детей показали высокий уровень: самостоятельно придумывают рассказа с новым сюжетом; главный образ расписан достаточно подробно; присутствует логика рассказа; воображение и творчество образы вызывают эмоциональную реакцию слушателей.

Методика №4. «Обыгрывание проблемной ситуации» (модификация методики В. Синельникова, В. Кудрявцева).

Результаты экспериментальной группы отражены в таблице № 4.1.

Таблица № 4.1.

№ п/п	Дети	Серия №1	Серия №2	Серия №3	Общий балл

1.	Оля М.	2	2	2	6
2.	Рома О.	2	2	2	6
3.	Маша С.	1	2	2	5
4.	Глеб Ш.	1	1	1	3
5.	Вова Н.	1	2	2	5
6.	Настя П.	1	1	1	3
7.	Косят Я.	1	1	1	3
8.	Полина Х.	2	3	3	8
9.	Таисия А.	3	3	3	9
10.	София Н.	2	2	2	6

Оценка результатов исследования показала, что среди детей экспериментальной группы пятеро детей средний уровень творческой активности: выполняют заданию по заданному образцу, отсутствие самостоятельности; творческая деятельность характеризуется не всегда адекватным характером восприятия анализа, моделирования, интерпретацией сложных явлений. Трое детей показали низкий уровень творческой активности: восприятие художественных образов неадекватно, целостное, нерасчлененное; при изображении нестандартных элементов не могли объяснить смысл. Двое детей показали высокий уровень творческой активности - умеют устанавливать ассоциативные связи, аналогии, характерна нестандартность решения проблемных ситуаций.

Результаты контрольной группы отражены таблице № 4.2.

Таблица № 4.2.

№ п/п	Дети	Серия №1	Серия №2	Серия №3	Общий балл
1.	Вероника Б.	2	3	3	8
2.	Максим Ц.	1	2	2	5
3.	Артемий П.	3	3	3	9
4.	Ксения З.	2	2	3	7
5.	Тимофей С.	2	2	2	6
6.	Игорь П.	3	3	3	9
7.	Алиса Ф.	3	3	3	9
8.	Амира П.	2	3	3	8
9.	Даниил Г.	3	3	3	9

10.	Марк М.	2	2	2	6
-----	---------	---	---	---	---

Анализ результатов исследования показал, что среди детей контрольной группы трое детей показали средний уровень творческой активности: характеризуется не всегда адекватным характером восприятия анализа, моделирования, интерпретацией сложных явлений, способны только к простой синестезии. Семь детей показали высокий уровень творческой активности: при выполнении заданий методик проявляют нестандартность решения проблемных ситуаций; характерна ассоциативность мышления; устанавливают ассоциативные связи, аналогии. Дети активно участвуют во всех мероприятиях в качестве выступающего, соведущего, автора работ. Проявляют заинтересованность, любознательность и положительную долговременную мотивацию.

Методика №5 «Складная картинка» (модификация методики В. Синельников, В. Кудрявцев).

Результаты экспериментальной группы отражены в таблице № 5.1.

Таблица № 5.1.

№ п/п	Дети	Отсутствие ответа	Ответ описательного типа	Ответы комбинированного типа
1.	Оля М.	-	2	-
2.	Рома О.	-	2	-
3.	Маша С.	-	2	-
4.	Глеб Ш.	1	-	-
5.	Вова Н.	-	2	-
6.	Настя П.	1	-	-
7.	Косят Я.	1	-	-
8.	Полина Х.	-	-	3
9.	Таисия А.	-	-	3
10.	София Н.	-	2	-

Оценка результатов исследования показала, что среди детей экспериментальной группы двое детей низкий уровень: дети отвечали «Не знаю», «Ничего не станет», «Так не бывает», для них характерно отсутствие ответа, непринятие задания. Пятеро детей экспериментальной группы – средний уровень: для них характерен ответ описательного типа, перечисление деталей рисунка, находящихся в поле зрения или вне его, то есть потеря контекста изображения. Трое детей – высокий уровень: присутствуют ответы комбинированного типа: сохранение целостности изображения при сгибании рисунка, включение нарисованного персонажа в новую ситуацию.

Результаты контрольной группы отражены в таблице № 5.2.

Таблица № 5.2.

№ п/п	Дети	Отсутствие ответа	Ответ описательного типа	Ответы комбинированного типа
-------	------	-------------------	--------------------------	------------------------------

1.	Вероника Б.	-	-	3
2.	Максим Ц.	-	2	-
3.	Артемий П.	-	-	3
4.	Ксения З.	-	-	3
5.	Тимофей С.	-	2	-
6.	Игорь П.	-	-	3
7.	Алиса Ф.	-	-	3
8.	Амира П.	-	-	3
9.	Даниил Г.	-	-	3
10.	Марк М.	-	2	-

Дети контрольной группы показали следующие результаты: семеро – высокий уровень: дают ответы, в которых сохранение целостного контекста изображения «привязано» не к какой-либо ситуации, а к конкретной форме, которую принимает картинка при складывании. Трое детей средний уровень: для них характерен ответ описательного типа.

Методика №6 «Как спасти природу» (модификация методики В. Синельникова, В. Кудрявцева).

Результаты экспериментальной группы отражены таблице № 6.1.

Таблица № 6.1.

№ п/п	Дети	1 уровень	2 уровень	3 уровень
1.	Оля М.	-	2	-
2.	Рома О.	-	2	-
3.	Маша С.	-	2	-
4.	Глеб Ш.	1	-	-
5.	Вова Н.	-	2	-
6.	Настя П.	1	-	-
7.	Косят Я.	1	-	-
8.	Полина Х.	-	-	3
9.	Таисия А.	-	-	3
10.	София Н.	-	2	-

Оценка результатов исследования показала, что трое детей экспериментальной группы – низкий уровень инициативности и стремления дошкольников к изобретению нового продукта: пассивный выбор детьми деятельности в пространстве детской

реализации, неохотное и неуспешное участие дошкольников в ситуации совместной деятельности как со сверстниками, так и со взрослыми; дети не могут высказаться о принятии собственных решений, не могут выразить свои чувства и мысли словами.

Пятеро дошкольников экспериментальной группы – средний уровень инициативности и стремления дошкольников к изобретению нового продукта: присутствует решение с элементом простейшего символизма. У детей наблюдается достаточно активный выбор деятельности в пространстве детской реализации, участвуют в ситуации совместной деятельности в качестве пассивного участника как со сверстниками, так и со взрослыми; дети могут при доброжелательной поддержке взрослого высказаться о собственном решении, о некоторых своих чувствах и мыслях.

Двое детей – высокий уровень инициативности и стремления дошкольников к изобретению нового продукта: у детей находящихся на этом уровне, имеет место установка на преобразование предметного наличного материала. У детей присутствует активный свободный выбор деятельности в пространстве детской реализации, успешное и активное участие дошкольников в ситуации совместной деятельности как со сверстниками, так и со взрослыми; дети активно и свободно высказываются о принятии собственных решений, свободно выражают свои чувства и мысли.

Результаты контрольной группы отражены в таблице № 6.2.

Таблица № 6.2.

№ п/п	Дети	1 уровень	2 уровень	3 уровень
1.	Вероника Б.	-	-	3
2.	Максим Ц.	-	2	-
3.	Артемий П.	-	-	3
4.	Ксения З.	-	-	3
5.	Тимофей С.	-	2	-
6.	Игорь П.	-	-	3
7.	Алиса Ф.	-	-	3
8.	Амира П.	-	-	3
9.	Даниил Г.	-	-	3
10.	Марк М.	-	2	-

Среди детей контрольной группы – семеро – высокий уровень инициативности и стремления дошкольников к изобретению нового продукта: у детей присутствует активный свободный выбор деятельности в пространстве детской реализации, успешное и активное участие дошкольников в ситуации совместной деятельности как со сверстниками, так и со взрослыми; дети активно и свободно высказываются о принятии собственных решений, свободно выражают свои чувства и мысли;

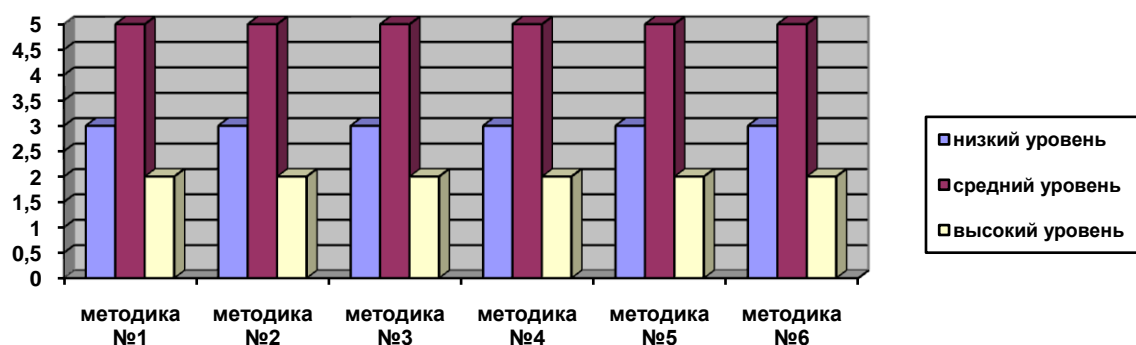
трое средний уровень развития инициативности и стремления дошкольников к изобретению нового продукта: у детей наблюдается достаточно активный выбор деятельности в пространстве детской реализации, участвуют в ситуации совместной деятельности в качестве пассивного участника как со сверстниками, так и со взрослыми; дети могут при доброжелательной поддержке взрослого высказаться о собственном решении, о некоторых своих чувствах и мыслях.

Сравнительные данные на констатирующем этапе исследования экспериментальной группы отражены в таблице 7.

таблица 7.

№ п/п	Имя ребенка	Методика 1 (баллы)	Методика 2 (баллы)	Методика 3 (баллы)	Методика 4 (баллы)	Методика 5 (баллы)	Методика 6 (баллы)	Уровень
1.	Оля М.	5	34	4	6	2	2	средний
2.	Рома О.	6	28	4	6	2	2	средний
3.	Маша С.	7	30	5	5	2	2	средний
4.	Глеб Ш.	3	14	3	3	1	1	низкий
5.	Вова Н.	7	36	4	5	2	2	средний
6.	Настя П.	3	17	2	3	1	1	низкий
7.	Косят Я.	3	15	3	3	1	1	низкий
8.	Полина Х.	8	43	7	8	3	3	высокий
9.	Таисия А.	9	45	8	9	3	3	высокий
10.	София Н.	5	35	6	6	2	2	средний

Сравнительные данные детей экспериментальной группы на рисунке 1.

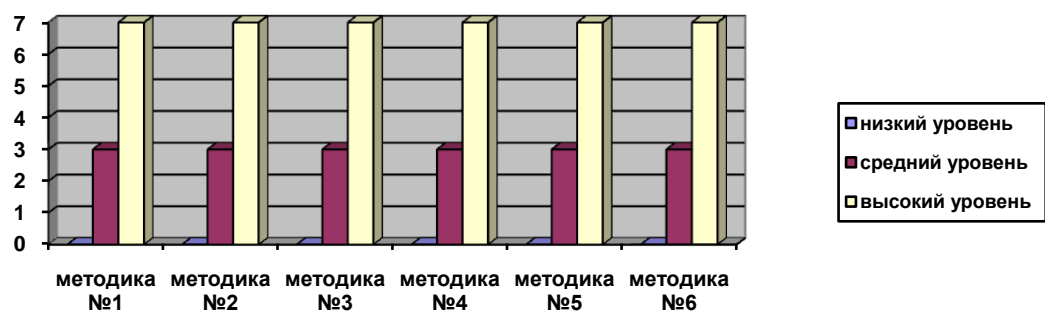


Сравнительные данные на констатирующем этапе исследования контрольной группы отражены в таблице 8.

таблица 8.

№ п/п	Имя ребенка	Методика 1 (баллы)	Методика 2 (баллы)	Методика 3 (баллы)	Методика 4 (баллы)	Методика 5 (баллы)	Методика 6 (баллы)	Уровень
1.	Вероника Б.	9	44	7	8	3	3	высокий
2.	Максим Ц.	6	35	4	5	2	2	средний
3.	Артемий П.	10	47	8	9	3	3	высокий
4.	Ксения З.	8	43	7	7	3	3	высокий
5.	Тимофей С.	5	26	4	6	2	2	средний
6.	Игорь П.	10	48	8	9	3	3	высокий
7.	Алиса Ф.	10	44	7	9	3	3	высокий
8.	Амира П.	8	43	7	8	3	3	высокий
9.	Даниил Г.	9	45	8	9	3	3	высокий
10.	Марк М.	7	32	5	6	2	2	средний

Сравнительные результаты контрольной группы на констатирующем этапе на рисунке 2.



В целом результаты констатирующего эксперимента показали, что среди детей экспериментальной группы преобладает средний и низкий уровень развития культуры будущего. Эти данные подтверждают необходимость проведения формирующей работы с детьми по формированию у детей дошкольного возраста культуры будущего в современной предметно-пространственной среде ДОО через реализацию технологии «образовательный терренкур».

Анализ результатов контрольного этапа экспериментального изучения детей старшего дошкольного возраста

С целью выявления эффективности внедренного проекта «Тропинки Ставрополя», направленный на развитие общей культуры дошкольников на основе технологии «образовательный терренкур» нами был проведен контрольный эксперимент при использовании тех же методик, что и на констатирующем этапе эксперимента. В исследовании принимали участие дети экспериментальной группы.

Методика №1 «Создание нового игрового продукта дошкольников в разных видах деятельности на основе полифункционального подхода к технологии «образовательный терренкур» (модификация методики Е.А. Панько).

Цель – выявление умений в создании нового игрового продукта у старших дошкольников.

Результаты контрольного этапа экспериментальной группы представлены в таблице №7.1.

Таблица №7.1.

№ п/п	Имя ребенка	Критерии					Общий балл
		оригинальность и новизна	продуманность условий	наличие в игре различных ролей для ее участников	наличие в игре определенных правил	точность критериев оценки успешности проведения игры	
1.	Оля М.	2	2	2	2	1	9
2.	Рома О.	2	1	2	2	1	8
3.	Маша С.	2	2	2	2	2	10
4.	Глеб Ш.	2	2	1	2	1	8
5.	Вова Н.	2	2	2	2	2	10
6.	Настя П.	1	1	2	1	1	6
7.	Косят Я.	1	2	1	2	1	7
8.	Полина Х.	2	2	2	2	2	10
9.	Таисия А.	2	2	2	2	2	10
10.	София Н.	2	2	2	2	1	9

Оценка результатов исследования показала, что у детей экспериментальной группы по сравнению с констатирующим этапом исследования наблюдается положительная динамика в развитии умений в создании нового игрового продукта: восемь детей показали высокий уровень создания нового игрового продукта: активно участвуют и поддерживают спонтанные игры, вносят в нее обогащение, вариативные развивающие образования, используя созданные игровые пространства, предлагают и участвуют в создании новых обогащенных детских игр;

двое детей показали средний уровень создания нового игрового продукта: могут принять вариативные развивающие образования, частично могут использовать созданные

игровые пространства, участвуют в создании новых обогащенных детских игр при доброжелательной поддержке взрослых.

Методика №2 «Художник» (модификация методики А.И. Кириллова, О.М. Дьяченко).

Цель состоит в том, чтобы изучить оригинальность решения задач на воображение.

Результаты контрольного этапа экспериментальной группы отражены в таблице №8.1.

таблица 8.1.

№ п/п	Дети	Номер карточки										Общий балл
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	
1.	Оля М.	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	44
2.	Рома О.	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	43
3.	Маша С.	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	45
4.	Глеб Ш.	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41
5.	Вова Н.	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	43
6.	Настя П.	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	34
7.	Косят Я.	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	35
8.	Полина Х.	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	46
9.	Таисия А.	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	47
10.	София Н.	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	42

Анализ результатов исследования показал, эффективность разработанного проекта «Тропинки Ставрополя», направленный на развитие общей культуры дошкольников на основе технологии «образовательный терренкур»: восемь детей - высокий уровень развития творческих способностей: превратив тест-фигуру какой-либо предмет, добавляют к рисунку все новые и новые элементы, организуя целостную композицию согласно воображаемому сюжету, характерно многократное использование заданной фигуры при построении единой смысловой композиции, создают разнообразные схемы, модели. Двое детей показали средний уровень - работы, в которых вокруг основного изображения возникает «поле вещей», то есть возникает предметное оформление окружающей среды. Наблюдается изменение масштабов изображения за счет использования заданной тест-фигуры в качестве какой-либо крупной детали целостного изображения. По сравнению с констатирующим этапом эксперимента рисунки детей стали более оригинальны, сюжеты – вариативны, что свидетельствует о положительной динамике развития творческих способностей у детей экспериментальной группы.

Методика №3 «Вербальная фантазия» (модификация методики Р.С. Немова).

Цель: изучение речевых творческих способностей.

Результаты контрольного этапа экспериментальной группы представлены в таблице №9.1.

Таблица №9.1.

№ п/п	Дети	Скорость процесса воображения	Богатство фантазии	Глубина и проработанность образов	Впечатлительность и эмоциональность	Общий балл
1.	Оля М.	2	2	2	2	8
2.	Рома О.	1	2	2	2	7
3.	Маша С.	2	2	2	2	8
4.	Глеб Ш.	1	2	2	2	7
5.	Вова Н.	2	2	2	2	8
6.	Настя П.	1	1	1	1	4
7.	Косят Я.	1	2	1	1	5
8.	Полина Х.	2	2	2	2	8
9.	Таисия А.	2	2	2	2	8
10.	София Н.	1	2	2	2	7

Оценка результатов исследования показала, что дети экспериментальной группы по сравнению с констатирующим этапом исследования стали более активны, лучше справляться с предложенными заданиями, в результате подсчета баллов мы выделили: двое детей средний уровень развития речевых творческих способностей: при придумывании рассказа дети пересказывали ранее известное с внесением элементов новизны; при описании центрального объекта рассказа его детализация умеренная. Восемь детей – высокий уровень речевых творческих способностей: самостоятельно придумывают рассказы с новым сюжетом; главный образ расписывают достаточно подробно; образы вызывают эмоциональную реакцию слушателей.

Методика №4 «Обыгрывание проблемной ситуации» (модификация методики В. Синельникова, В. Кудрявцева).

Цель: диагностика развития творческого мышления, любознательности и активности участия дошкольников в современной предметно-пространственной среде учреждения

Результаты контрольного этапа экспериментальной группы отражены таблице №10.1.

Таблица №10.1.

№ п/п	Дети	Серия №1	Серия №2	Серия №3	Общий балл
1.	Оля М.	3	3	2	8
2.	Рома О.	3	3	3	9
3.	Маша С.	2	3	3	8

4.	Глеб Ш.	3	2	3	8
5.	Вова Н.	3	3	3	9
6.	Настя П.	2	2	2	6
7.	Косят Я.	1	2	2	5
8.	Полина Х.	3	3	3	9
9.	Таисия А.	3	3	3	9
10.	София Н.	2	3	3	8

Оценка результатов исследования показала, что дети дошкольного возраста по сравнению с констатирующим этапом исследования улучшили свои результаты по сериям заданий методики. Восемь детей показали высокий уровень развития творческой активности: при выполнении заданий методик проявляют нестандартность решения проблемных ситуаций; характерна ассоциативность мышления; устанавливают ассоциативные связи, аналогии. Дети активно участвуют во всех мероприятиях в качестве выступающего, соведущего, автора работ. Проявляют заинтересованность, любознательность и положительную долговременную мотивацию. У двоих детей отмечен средний уровень развития творческой активности: характеризуется не всегда адекватным характером восприятия анализа, моделирования, интерпретацией сложных явлений, способны только к простой синестезии.

Методика №5. «Складная картинка» (модификация методики В. Синельников, В. Кудрявцев).

Цель: определить способность сохранять целостный контекст образа в ситуации его разрушения.

Результаты контрольного этапа экспериментальной группы отражены в таблице №11.1.

Таблица №11.1.

№ п/п	Дети	Отсутствие ответа	Ответ описательного типа	Ответы комбинированного типа
1.	Оля М.	-	-	3
2.	Рома О.	-	-	3
3.	Маша С.	-	-	3
4.	Глеб Ш.	-	-	3
5.	Вова Н.	-	-	3
6.	Настя П.	-	2	-
7.	Косят Я.	-	2	-
8.	Полина Х.	-	-	3
9.	Таисия А.	-	-	3

10.	София Н.	-	-	3
-----	----------	---	---	---

Анализ результатов исследования показал, что у детей экспериментальной группы по сравнению с констатирующим этапом исследования наблюдается положительная динамика в развитии творческих способностей:

восемь дошкольников – высокий уровень: дети дают ответы комбинированного типа: сохранение целостности изображения при сгибании рисунка, включение нарисованного персонажа в новую ситуацию, сохранение целостного контекста изображения «привязано» не к какой-либо ситуации, а к конкретной форме, которую принимает картинка при складывании.

двое дошкольников – средний уровень: ответ описательного типа, перечисление деталей рисунка, находящихся в поле зрения или вне его, т.е. утеря контекста изображения.

Методика №6 «Как спасти природу» (модификация методики В. Синельникова, В. Кудрявцева).

Цель: изучение инициативности и стремления дошкольников к изобретению нового продукта.

Результаты экспериментальной группы на контрольном этапе исследования отражены таблице № 12.1.

Таблица № 12.1.

№ п/п	Дети	1 уровень	2 уровень	3 уровень
1.	Оля М.	-	-	3
2.	Рома О.	-	-	3
3.	Маша С.	-	-	3
4.	Глеб Ш.	-	-	3
5.	Вова Н.	-	-	3
6.	Настя П.	-	2	-
7.	Косят Я.	-	2	-
8.	Полина Х.	-	-	3
9.	Таисия А.	-	-	3
10.	София Н.	-	-	3

Оценка результатов исследования показала, что дети экспериментальной группы по сравнению с констатирующим этапом исследования стали более активны, инициативны, лучше предлагать более вариативные, нестандартные решения проблемной ситуации. Двое дошкольников ЭГ – средний уровень развития инициативности и стремления дошкольников к изобретению нового продукта: у детей наблюдается достаточно активный выбор деятельности в пространстве детской реализации, участвуют в ситуации совместной деятельности в качестве пассивного участника как со сверстниками, так и со взрослыми; дети могут при доброжелательной поддержке взрослого высказаться о собственном решении, о некоторых своих чувствах и мыслях. Восемь детей ЭГ – высокий уровень развития инициативности и стремления дошкольников к изобретению нового продукта: у детей присутствует активный свободный выбор деятельности в пространстве

детской реализации, успешное и активное участие дошкольников в ситуации совместной деятельности как со сверстниками, так и со взрослыми; дети активно и свободно высказываются о принятии собственных решений, свободно выражают свои чувства и мысли.

Сравнительные данные на контрольном этапе исследования экспериментальной группы отражены в таблице 4.

таблица 4.

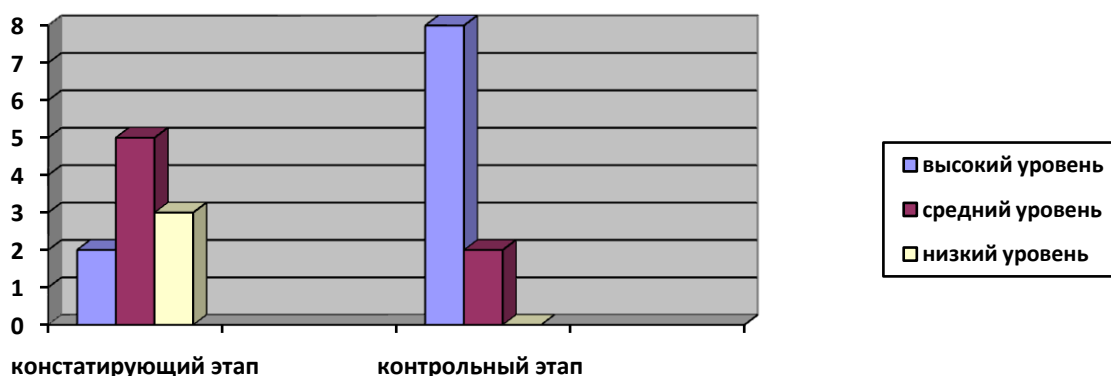
№ п/п	Имя ребенка	Методика 1 (баллы)	Методика 2 (баллы)	Методика 3 (баллы)	Методика 4 (баллы)	Методика 5 (баллы)	Методика 6 (баллы)	Уровень
1.	Оля М.	9	44	8	8	3	3	высокий
2.	Рома О.	8	43	7	9	3	3	высокий
3.	Маша С.	10	45	8	8	3	3	высокий
4.	Глеб Ш.	8	41	7	8	3	3	высокий
5.	Вова Н.	10	43	8	9	3	3	высокий
6.	Настя П.	6	34	4	6	2	2	средний
7.	Косят Я.	7	35	5	5	2	2	средний
8.	Полина Х.	10	46	8	9	3	3	высокий
9.	Таисия А.	10	47	8	9	3	3	высокий
10.	София Н.	9	42	7	8	3	3	высокий

Результаты контрольного этапа исследования показали эффективность разработанного проекта «Тропинки Ставрополя», направленный на развитие общей культуры дошкольников на основе технологии «образовательный терренкур». Сравнительные данные констатирующего и контрольного этапов исследования отражены в таблице 5.

таблица 5.

Уровень развития творческих способностей	Экспериментальная группа (констатирующий этап)	Экспериментальная группа (контрольный этап)
Высокий уровень	20 %	80 %
Средний уровень	50 %	20 %
Низкий уровень	30 %	0 %

Положительная динамика развития инициативности, творческих способностей, умения создания нового продукта деятельности у детей экспериментальной группы отражена в диаграмме 3.



При проведении контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе, было получено значительное улучшение результатов продуктивной деятельности детей. Анализ результатов контрольного эксперимента показал положительную динамику у детей экспериментальной группы по всем критериям оценки:

- легкости в создании нового продукта;
- гибкости в придумывании игр с созданными моделями;
- оригинальности в создании схем, моделей.

При сравнении результатов контрольного этапа эксперимента с констатирующим этапом, мы получили данные: дети среднего уровня в констатирующем эксперименте благодаря формирующему эксперименту смогли перейти на высокий уровень развития творческих способностей. По результатам контрольного эксперимента, проведенного в экспериментальной группе, мы увидели, что детям в большей степени стали свойственны умения устанавливать ассоциативные связи, аналогии, осуществлять анализ, принимать нестандартные решения проблемных ситуаций. Для детей характерно стремление к изобретению нового продукта, проявлению инициативы, любознательности и активному участию в современной предметно- пространственной среде учреждения.

Приложение 2.

- а) **Мониторинг готовности педагогов к участию в инновационной деятельности**
- б) **Описание проекта «Формирование инициативности, творческой активности и способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности».**

На основе программы инновационной деятельности «Формирование у детей дошкольного возраста культуры будущего в современной предметно – пространственной среде ДОО через реализацию технологии «образовательный терренкур» психологической службой был организован мониторинг готовности педагогов к инновационной деятельности по следующим критериям: когнитивный, практический и личностный. Диагностический инструментарий по выявлению готовности педагогов к инновационной деятельности, адаптированный к использованию в МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» представлен в таблице 1.

Таблица 1. Диагностический инструментарий по определению готовности педагогов к инновационной деятельности

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий
Личностный	Активность, открытость к инновациям, умение анализа собственной деятельности, способность к самосовершенствованию; наличие познавательного интереса к инновационным педагогическим технологиям; осознанная потребность в разработке и реализации инноваций; сформированность целей собственной инновационной деятельности; наличие высокого уровня восприимчивости к нововведениям; желание участвовать в создании, реализации и распространении педагогических инноваций	Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса. Выявление способности педагога к саморазвитию (методика Н. В. Ключевой). «Оценка уровня инновационного потенциала педагогического коллектива» (Л.В.Поздняк, Н.Н.Лященко)
Когнитивный	Знания целей, задач, способов инновационной деятельности, методов работы	Анализ планов по самообразованию педагогов.
Деятельностный	Наличие конструктивных и проектировочных умений, организованность, владение и умение применять на практике инновационные педагогические технологии	Методика оценки конкурентоспособности В.И. Андреева.

Цель исследования – выявить, определить и обосновать содержание мониторинга готовности педагогов к инновационной деятельности.

Гипотеза исследования: условиями, влияющими на готовность педагогов к инновационной деятельности, выступают: посещение и анализ работы коллег; изучение и обсуждение инновационных разработок, представленных в методической литературе ; создание системы мотивации инновационной деятельности.

Для достижения намеченной цели и проверки гипотезы исследования необходимо было решить следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать состояние проблемы в психолого-педагогической и учебно-методической литературе.

2. Установить исходный уровень готовности педагогов ДОО к инновационной деятельности.

3. Выявить и обобщить наиболее продуктивные технологии, формы и методы подготовки педагогов ДОО к инновационной деятельности.

4. Проследить динамику готовности педагогов ДОО к инновационной деятельности.

6.Оформить результаты работы.

Для решения намеченных задач были использованы следующие методы исследования:

-анализ психолого-педагогической, методической литературы по проблеме

-диагностирование готовности педагогов к инновационной деятельности;

- обучающий эксперимент;

- анализ результатов экспериментального исследования.

Для мониторинга готовности педагогов инновационной деятельности было организовано экспериментальное исследование.

Методика №1. «Выявление способности педагога к саморазвитию» (Н.В. Клюева).

Цель – выявление способности педагога к саморазвитию.

Процедура проведения описана в приложении.

В результате исследования определились две группы педагогов (рисунок 1):

1 группа – педагоги, находящиеся на этапе активного развития (75%);

2 группа – педагоги, у которых отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий(25%).

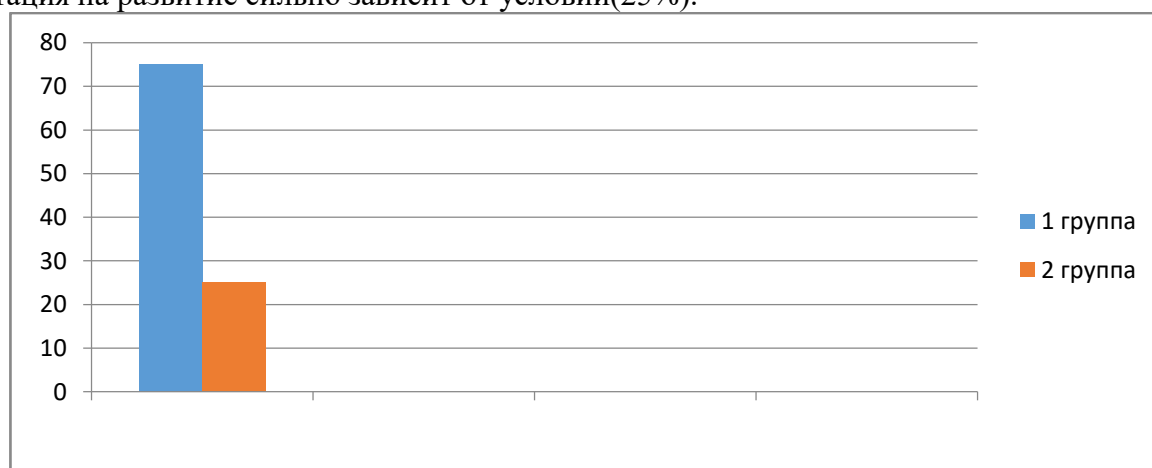


Рис. 1 Способность педагогов МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» к развитию и саморазвитию

К группе факторов, наиболее препятствующих активному развитию, педагоги отнесли «недостаток времени» (средний балл равен 3,3).

В группе факторов с высокими показателями, оказывающими большое воздействие на саморазвитие и развитие педагогов, на первое место вышли обучение на курсах

повышения квалификации (средний балл равен 4,8), интерес к работе (4,7 балла), доверие (со стороны воспитанников, администрации образовательного учреждения, коллег, родителей) (4,5 балла), занятие самообразованием (4,5 балла).

Кроме того, важными факторами, стимулирующими профессиональное развитие педагога, являются новизна деятельности, условий работы и возможность экспериментировать (4,3 балла), пример и влияние коллег, руководителя (4,2 балла), научно-методическая деятельность (4,1 балла).

Методика №2. «Диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса».

Цель – диагностики мотивационной направленности личности на достижение успеха, выделенной Хекхаузенем

Стимульный материал представлен в приложении.

В результате исследования (рисунок 2) 45% педагогов показали средний уровень мотивации; 35% – умеренно высокий уровень мотивации; 20% – высокий уровень мотивации к успеху.

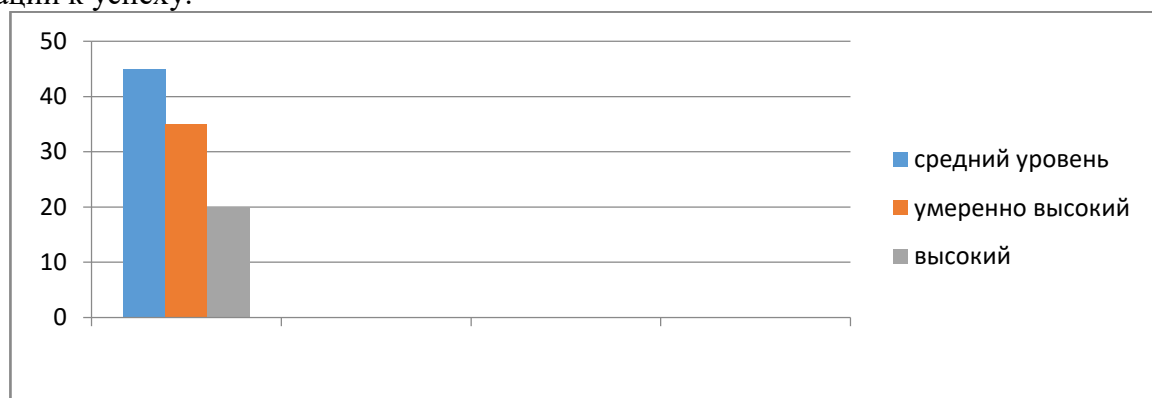


Рис. 2. Мотивация к достижению успеха (методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса)

Методика №3. «Оценка уровня инновационного потенциала педагогического коллектива» (Л.В.Поздняк, Н.Н.Лященко)

Цель – изучение инновационного потенциала педагогов.

По результатам проведения данной методики педагоги коллектива распределились по следующим группам (рисунок 3).

Группа новаторов – 20% - педагоги с ярко выраженным новаторским духом, которые всегда первыми воспринимают новое, знакомятся с ним и считают, что новое хорошо уже потому, что оно новое. Эти педагоги обладают способностями к решению нестандартных задач, они не только воспринимают новшества, осваивают их, но и сами активно создают и разрабатывают педагогические инновации.

Группа передовиков – 30% - это те, кто первыми осуществляют практическую, экспериментальную проверку той или иной инновации в своем коллективе. Они первыми подхватывают появившиеся в округе, районе инновации.

Группа «Золотая середина» («умеренные») – 44% - освоение новшеств осуществляют умеренно, не спешат, но в то же время не хотят быть среди последних. Они включаются в инновационную деятельность, когда новое будет воспринято большинством коллег.

Группа «Предпоследние» - 3% -эта категория педагогов воспринимает новое только после того, как сформируется общее положительное мнение к нему.

Группа «Последние» - 3% -в нее входят педагоги, сильно связанные с традициями; со старым, консервативным мышлением и отношением к деятельности.

(методика Л.В. Поздняка, Н.Н. Лещенко)

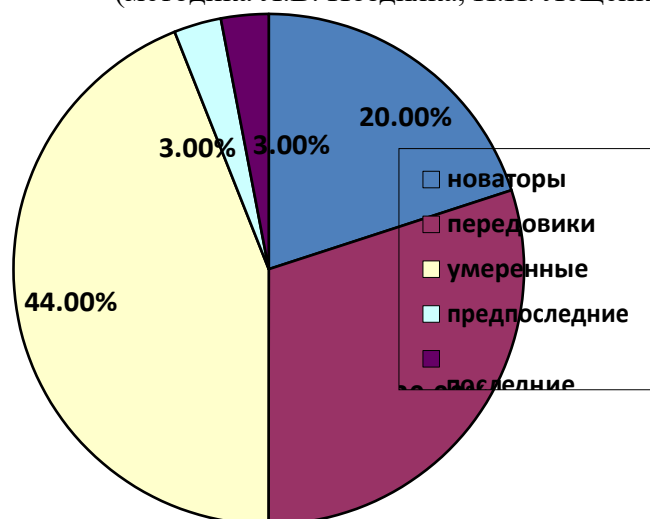


Рис.3. Оценка уровня инновационного потенциала педагогического коллектива

Проводя диагностику когнитивного компонента готовности педагогов к инновационной деятельности, был проведен анализ планов по самообразованию. Это позволило определить имеющиеся у педагогов знания целей, задач, способов инновационной деятельности, методов работы. Анализ планов по самообразованию показал, что знания педагогов в области педагогической инноватики характеризуются как несистемные и поверхностные. В большинстве случаев педагоги останавливаются лишь на перечислении инновационных технологий, не раскрывая их сущности, механизмов внедрения в практику образовательной деятельности.

Методика №4. «Методика оценки конкурентоспособности В.И. Андреева»

Цель – изучение деятельностного компонента готовности к инновационной деятельности.

Процедура проведения описана в приложении.

Количественные результаты проведения данной диагностической методики представлены на рисунке 4.

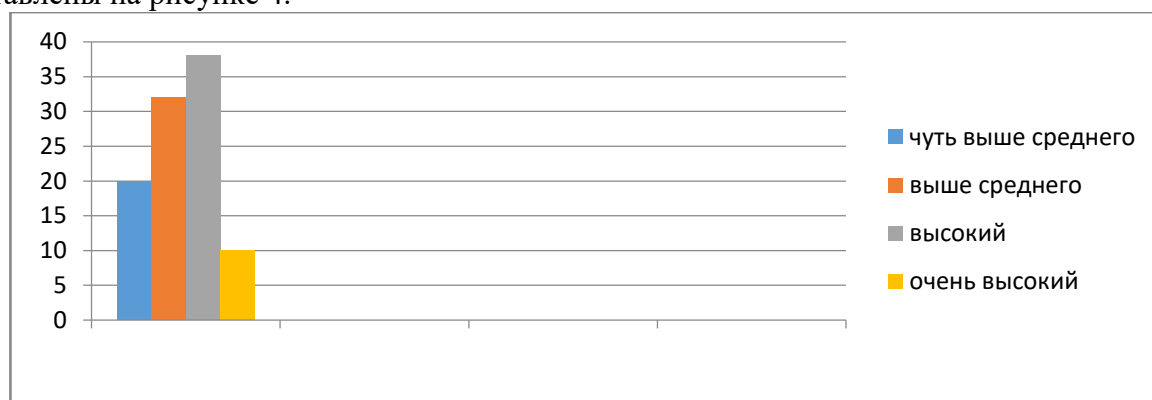


Рис. 4. Оценка уровня конкурентоспособности личности педагогов (методика В.И. Андреева)

Можно определить следующий уровень развития конкурентоспособности личности педагогов МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка»:

20% педагогов – чуть выше среднего,

32% педагогов – выше среднего,

38% педагогов – высокий,

10% педагогов – очень высокий.

По результатам диагностики данного компонента можно определить следующее проблемное поле: не у всех педагогов сформированы на достаточном уровне умения анализировать ситуацию внедрения новшества, прогнозировать свои действия и находить оптимальный выход из сложившейся ситуации, аргументировать свой выбор.

Подобранный и адаптированный к использованию в МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» диагностический инструментарий позволил выявить уровень готовности каждого педагога к инновационной деятельности, определить слабые стороны в каждом из компонентов готовности:

- недостаточный уровень мотивации педагогов к инновационной деятельности;
- отсутствие потребности в разработке и реализации инноваций;
- неустойчивый интерес к инновационной деятельности;
- разрозненная система знаний об инновационных технологиях и собственном инновационном потенциале;
- недостаточно системная и продуманная реализация инновационной деятельности;
- отсутствие индивидуального стиля инновационной деятельности у некоторых педагогов.

Педагогический коллектив МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» находится на недостаточном уровне восприимчивости к педагогическим инновациям, слабо развита мотивационная и профессиональная готовность коллективов к освоению нового, знания педагогов в области педагогической инноватики характеризуются как несистемные и поверхностные. В инновационную деятельность включаются в основном одни и те же педагоги. Это приводит к тому, что не все педагоги имеют возможность профессионального роста и развития, а с другой стороны – возрастает нагрузка на тех педагогов, которые включены в инновационную деятельность, что может привести к профессиональному выгоранию.

В связи с этим возникает необходимость в разработке проекта **«Формирование инициативности, творческой активности и способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности»**.

Сроки проведения: сентябрь 2022 г. – май 2023г.

В соответствии с целями и задачами проекта был определен план его реализации, включающий 4 этапа:

1. Организационный этап (сентябрь 2022 года)
 - формирование гипотезы проекта;
 - выявление приоритетных проблем;
 - изучение и анализ состояния проблемы инициативности, творческой активности, способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности;
 - построение модели проекта.
2. Прогностический этап (октябрь-ноябрь 2022 г.)
 - Анкетирование педагогов с целью определения инициативности, творческой активности, способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности;
 - разработка концепции проекта, составление плана работы по формированию инициативности, творческой активности, способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности;
 - отбор и систематизация наиболее продуктивного содержания, форм, методов и приемов для решения проблемы.
3. Практический этап (декабрь 2022г. – апрель 2023г.)
 - апробация наиболее продуктивного содержания, форм, методов и приемов по формированию инициативности, творческой активности, способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности;
 - повышение мотивации личности к инновационной деятельности;
 - отслеживание успешности решения проблемы.

4. Аналитический этап (май 2023г.)

анализ проведенной работы по формированию инициативности, творческой активности, способности к саморазвитию педагогов к инновационной деятельности к участию в инновационной деятельности и подведение итогов проекта.

Для обеспечения формирования инициативности, творческой активности, способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности разработана программа инновационной деятельности МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» включает в себя следующие блоки: «Анализ текущего состояния образовательной системы ДОО», «Концепция деятельности на перспективу», «Обоснование ресурсов», «Система оценки эффективности». Отчеты обеспечивают режим рефлексии субъектов инновационной деятельности, а также экспертизу проделанной работы и ее результатов. Благодаря индивидуальным отчетам руководители инновационной работы могут увидеть ход реализации проекта во всех деталях, со всеми нюансами и отклонениями, возникшими в процессе реализации.

Основными методами работы с педагогами на технологическом этапе а готовности к инновационной деятельности являлись индивидуальная беседа, наблюдение, проведение адаптированных к условиям ДОО диагностических методик: методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса, «Выявление способности педагога к саморазвитию», «Определение факторов, стимулирующих развитие педагога и препятствующих ему» (методики Н.В. Ключевой), «Оценка уровня инновационного потенциала педагогического коллектива» (Л.В.Поздняк, Н.Н.Лященко), методика оценка конкурентоспособности В.И. Андреева, анализ планов по самообразованию педагогов.

Наблюдение организовывалось по следующим параметрам:

- интерес педагога к инновационной деятельности или новшеству;
- использование в работе с воспитанниками разнообразных методов и приемов;
- самосовершенствование личности педагога.

Беседы были направлены на выяснение индивидуальных особенностей личности: мотивационной и эмоциональной сфер, знаний, убеждений, интересов, отношения к среде, коллективу и пр. Результаты, полученные методом беседы, не поддаются формализации и статической обработке и позволяют лишь в общем виде судить о выраженности готовности педагога к инновационной деятельности.

С помощью разработанного содержания мониторинга готовности педагогов МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» к инновационной деятельности на этапе исходного мониторинга было выявлено проблемное поле:

недостаточно разработана нормативно-правовая база инновационной деятельности, вследствие чего педагоги не ориентированы на эффективность выполняемой работы и выполнение поставленных целей;

в коллективе МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» недостаточно педагогов, склонных к саморефлексии собственной инновационной деятельности;

материально-техническое обеспечение не в полной мере способно обеспечить реализацию инновационной деятельности.

Для решения задач по устранению причин выявленного проблемного поля административной командой было принято ряд мер:

проведены проблемно-аналитические семинары, ориентированные на выявление существующих и ощущаемых педагогами проблем, выведение их на уровень осознания; формулирование и предварительный анализ основных причин их возникновения; актуализацию в сознании педагогов выявленных проблем;

организованы информационно-разъяснительные встречи (индивидуальные и групповые), направленные на объяснение потенциальным участникам инновационной деятельности всех нюансов их работы в новом режиме: содержания, нагрузок, требований, специфики, системы мотивации, перспектив развития;

организованы проектные семинары, направленные на совместное построение планов (по этапам инновационной работы); определение каждым педагогом его роли и функций в общей инновационной деятельности; проведены обучающие семинары, направленные на освоение педагогами способов и приемов исследовательской деятельности, которые позволили освоить новую терминологию, новые технологии, новую систему взаимодействия, а также снять психологические барьеры (страхи) перед новыми видами деятельности;

разработана дифференцированная система мер стимулирования участников инновационной деятельности.

Таким образом, разработанное содержание проекта по формированию инициативности, творческой активности, способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности позволяет учитывать личные и профессиональные качества педагогов, регулярно отслеживать выполнение намеченных планов, соответствие промежуточных результатов задуманному, оперативно вносить коррективы в планы или действия педагогов, в организацию инновационной деятельности в целом.

После проведенной работы по апробации проекта по формированию инициативности, творческой активности, способности к саморазвитию педагогов МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» в инновационной деятельности было проведено повторное исследование по тем же методикам, что и на констатирующем этапе исследования.

Методика №1. «Выявление способности педагога к саморазвитию» (Н.В. Ключева).

Цель – выявление способности педагога к саморазвитию.

По результатам диагностики по методикам Н.В. Ключевой «Выявление способности педагога к саморазвитию» вновь определились две группы педагогов (рисунок 5):

1 группа – педагоги, находящиеся на этапе активного развития (90%);

2 группа – педагоги, у которых отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий (10%). Количественный состав первой группы педагогов увеличился на 15%. Это свидетельствует о том, что педагоги коллектива МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» находятся на этапе активного профессионального развития.

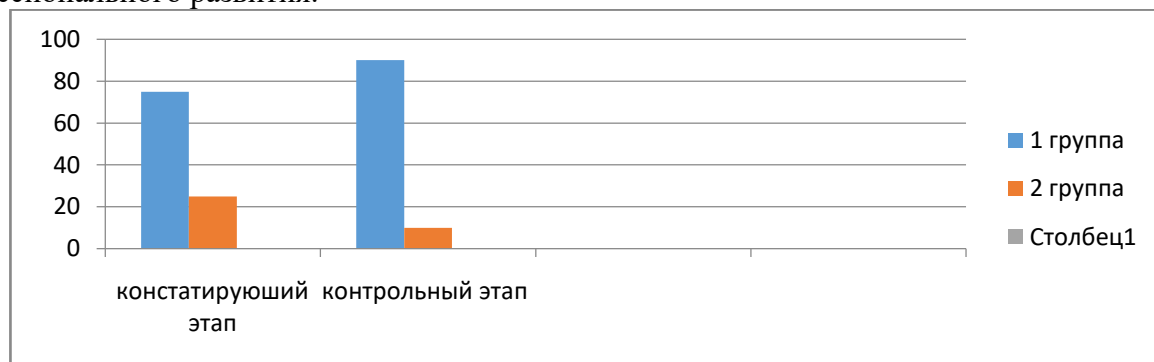


Рис.5. Сравнительный анализ результатов первичной и вторичной диагностики способности педагогов МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» к развитию и саморазвитию

Методика №2. «Диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса».

Цель – диагностики мотивационной направленности личности на достижение успеха.

В результате исследования мотивации к достижению успеха (методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса) 20% педагогов показали средний уровень мотивации; 55% – умеренно высокий уровень мотивации; 25% – высокий уровень мотивации к успеху. Это свидетельствует о том, что у педагогов повысилась мотивация к достижению успеха. Сравнительный анализ результатов первичной и вторичной диагностики мотивации педагогов МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» к достижению успеха по методике Т.Элерса представлен в рисунке 6.

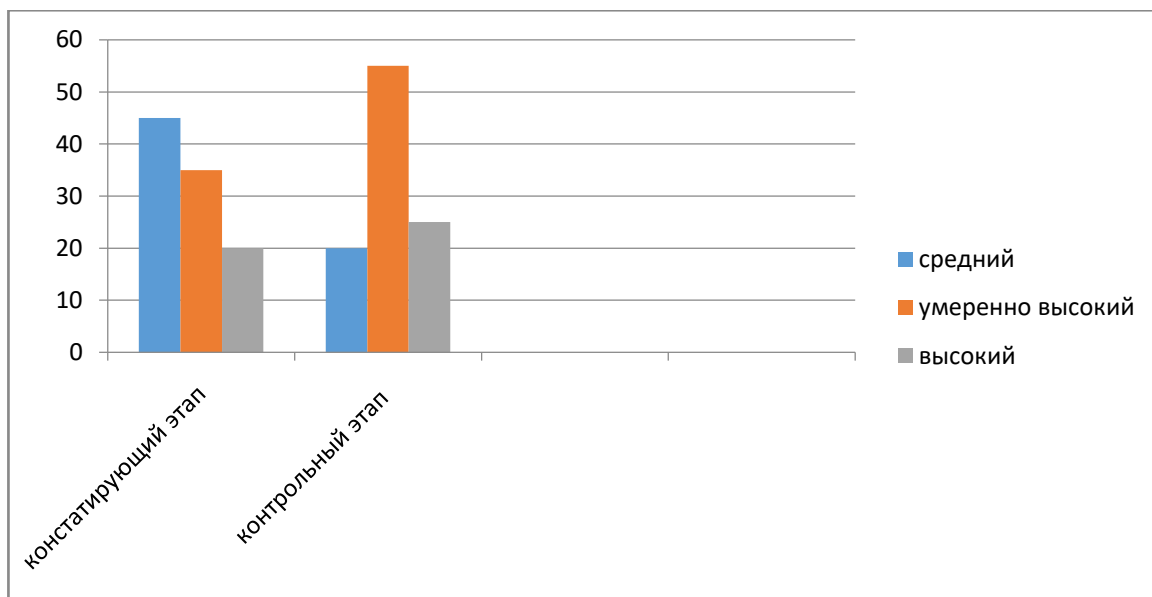


Рис. 6. Сравнительный анализ результатов первичной и вторичной диагностики мотивации педагогов МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» к достижению успеха (методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса)

Методика №3. «Оценка уровня инновационного потенциала педагогического коллектива» (Л.В.Поздняк, Н.Н.Лященко)

Цель – изучение инновационной потенциала педагогов.

Степень новаторства педагогов в коллективе определялась с помощью методики Поздняка Л.В., Лященко Н.Н «Оценка уровня инновационного потенциала педагогического коллектива».

По результатам вторичного проведения данной методики педагоги коллектива распределились по следующим группам: группа новаторов – 28%, группа передовиков – 44%, группа «Золотая середина» («умеренные») – 26%, группа «Предпоследние» - 2%, группа «Последние» - 0%. Это свидетельствует о том, что увеличилось число педагогов, которые обладают способностями к решению нестандартных задач, которые не только воспринимают новшества, осваивают их, но и сами активно создают и разрабатывают педагогические инновации, которые активно осуществляют практическую, экспериментальную проверку той или иной инновации в своем коллективе. Уменьшилось количество педагогов, которые включаются в инновационную деятельность только тогда, когда новое воспринято большинством коллег, когда сформируется общее положительное отношение к нему.

Анализ новых планов по самообразованию позволил установить, что знания педагогов в области инновационной педагогической деятельности стали более системными, упорядоченными. Педагоги демонстрируют интерес к новым образовательным технологиям, к механизмам их внедрения в практику образовательной деятельности.

Методика №4. «Методика оценки конкурентоспособности В.И. Андреева».

Цель – изучение деятельностного компонента готовности к инновационной деятельности.

По результатам диагностики (рисунок 7) деятельностного компонента готовности педагогов к инновационной деятельности (методика оценки конкурентоспособности В.И. Андреева) можно сделать вывод, что у педагогов на достаточном уровне сформированы умения анализировать ситуацию внедрения новшества, прогнозировать свои действия и находить оптимальный выход из сложившейся ситуации, аргументировать свой выбор.

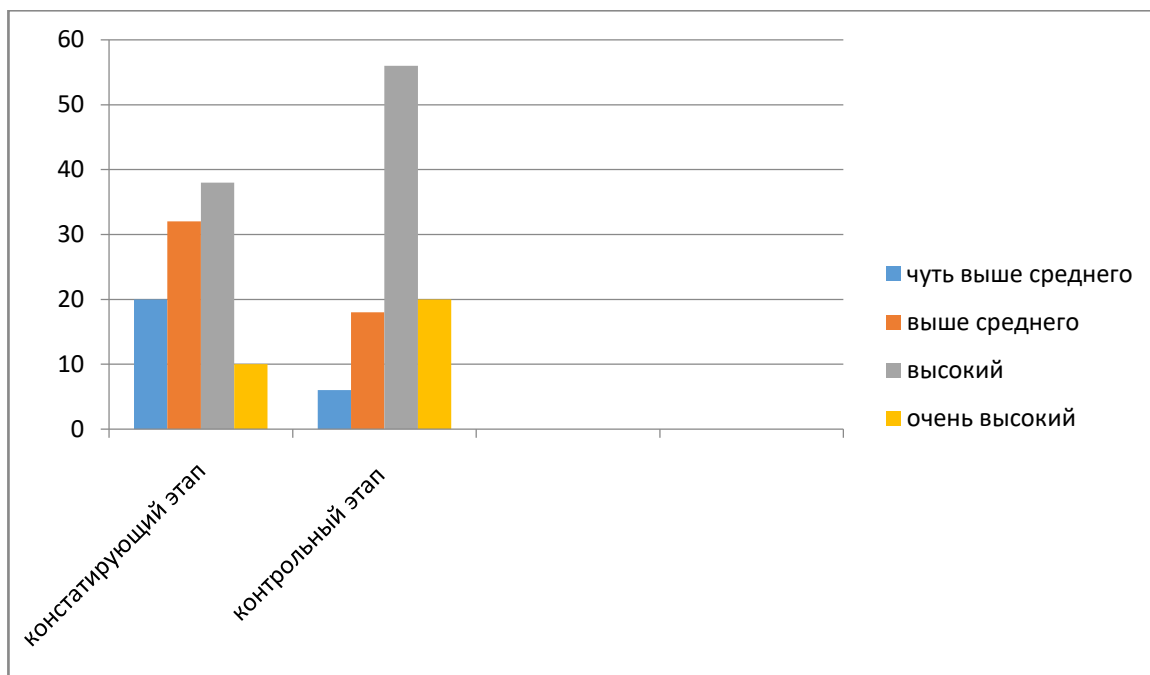


Рис. 7. Сравнительный анализ результатов первичной и вторичной диагностики уровня конкурентоспособности педагогов МБДОУ ЦРР «Росинка» (методика оценки конкурентоспособности В.И. Андреева)

Таким образом, после внедрения в практику работы содержания проекта по формированию готовности педагогов МБДОУ ЦРР «Росинка» к инновационной деятельности у педагогических работников повысился уровень готовности к реализации инновационной деятельности, что говорит об эффективности разработанного содержания проекта по формированию инициативности, творческой активности, способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности.

Разработанный проект по формированию инициативности, творческой активности, способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности позволяет учитывать личные и профессиональные качества педагогов, регулярно отслеживать выполнение намеченных планов, соответствие промежуточных результатов задуманному, оперативно вносить коррективы в планы или действия педагогов, в организацию инновационной деятельности в целом.

Анализ результатов апробации проекта по формированию по формированию инициативности, творческой активности, способности к саморазвитию педагогов в инновационной деятельности позволяет сделать вывод о том, что педагоги коллектива МБДОУ ЦРР д/с №14 «Росинка» находятся на этапе активного профессионального развития, у педагогов повысилась мотивация к достижению успеха, увеличилось число педагогов, которые обладают способностями к решению нестандартных задач, которые не только воспринимают новшества, осваивают их, но и сами активно создают и разрабатывают педагогические инновации, которые активно осуществляют практическую, экспериментальную проверку той или иной инновации в своем коллективе.

Приложение 3.

Модель формирования общей культуры дошкольников на основе технологии «краеведческий терренкур».

